



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní právní věci
žalobce: **Společenství vlastníků domu Laudova 1384 - 1386**, IČO 03729371, Laudova
1385/31, 163 00 Praha 6, zastoupen:
..... proti žalovanému: **Bytové družstvo Skuteckého - Laudova**, IČO 27120228,
Laudova 1385/31, 163 00 Praha 6, o nahrazení vůle žalovaného

t a k t o :

- I. Soud nahrazuje vůli žalovaného přijmout návrh výboru žalobce na schválení následujících usnesení na nejbližším shromáždění žalobce tohoto znění:
1. Přijímá se návrh usnesení dlouhodobých záloh, ve výši 20 Kč/m² za každý měsíc;
 2. Přijímá se návrh usnesení o příspěvku na provozní činnost žalobce ve výši 250 Kč za každý měsíc za každou bytovou jednotku;
 3. Přijímá se návrh usnesení o odměně výboru, ve výši 2.000 Kč měsíčně pro každého člena výboru;
 4. Přijímá se návrh usnesení na zajištění správy domu a pozemku společností DOSPRA, spol. s r.o., IČO 60279231, se sídlem Březenecká 4475, 430 04 Chomutov;
 5. Přijímá se návrh usnesení na schválení smlouvy o správě domu a pozemku se společností DOSPRA, spol. s r.o. IČO 60279231, se sídlem Březenecká 4475, 430 04 Chomutov.

- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 11.950,-Kč k rukám právního zástupce žalobce do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou ve shora uvedené právní věci nahrazení projevů vůle žalovaného tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku.

Žalovaný s žalobou žalobce v plném rozsahu souhlasil, přičemž jak žalobce, tak žalovaný souhlasili s rozhodnutím věci bez nařízení jednání.

S ohledem na souhlas žalovaného se žalobou, považuje toto soud za shoda skutková zjištění účastníků ve smyslu ust. § 120 odst. 3 o.s.ř., a proto, aniž by prováděl dokazování, žalobě tak, jak byla podána, v plném rozsahu vyhověl.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl za použití ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. a přiznal žalobci náhradu nákladů řízení v plné výši. Náklady řízení žalobce sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v celkové výši 3.000,-Kč a dále z nákladů právního zastoupení za dva úkony právní služby ve smyslu ust. § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. v platném znění (převzetí a příprava věci, sepsání žaloby) po 3.100,-Kč za jeden úkon podle ust. § 9 odst. 4 písm. c) ve spojení s ust. § 7 bod 5 vyhl. č. 177/1996 Sb. v platném znění, tj. 6.200,-Kč, za jeden úkon právní služby ve smyslu ust. § 11 odst. 2 vyhl. č. 177/1996 Sb. v platném znění (návrh na nařízení předběžného opatření po zahájení řízení) po 1.550,-Kč, a dále z paušální náhrady za tyto tři úkony právní služby po 300,- Kč za jeden úkon dle ust. § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb., v platném znění, tj. 1.200,- Kč. Náklady řízení tak celkem činí 11.950,-Kč. Proto soud rozhodl tak, jak ve výroku II. tohoto rozsudku uvedeno.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnost, kterou mu toto rozhodnutí ukládá, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudem.

V Praze dne 14 listopadu 2017

samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
